



## VYRIAUSIOJI TARNYBINĖS ETIKOS KOMISIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius, telefonas (8 5) 212 4396, faksas (8 5) 261 0867  
el. p. [vtek@vtek.lt](mailto:vtek@vtek.lt), <http://www.vtek.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188736355

Tauragės rajono savivaldybės tarybos  
Etikos komisijos pirmininkei  
Ritai Grigalienei

2021-01-13 Nr. S - 84 - (2.5)  
Į 2021-01-08

El. p. [rita.grigaliene@gmail.com](mailto:rita.grigaliene@gmail.com)

### DĖL ETIKOS SPRENDIMO ĮVYKDYMO

Vyriausioji tarnybinės etikos komisija (toliau – Komisija): Komisijos pirmininkas Edmundas Sakalauskas, nariai Virginijus Kanapinskas, Evelina Matulaitienė, Antanas Šenavičius ir Martinas Žaltauskas 2021 m. sausio 13 d. posėdyje išnagrinėjo Jūsų pateiktą pranešimą, kuriame nurodėte, kad Tauragės rajono savivaldybės Etikos komisija (toliau – Etikos komisija) atliko tyrimą dėl galimo tarybos nario valstybės politikų elgesio principų pažeidimo. Etikos komisija buvo priėmusi sprendimą, kad tarybos narys pažeidė vieną iš valstybės politikų elgesio principų, t. y. pavyzdingumo principą, ir rekomendavo jam viešai atsiprašyti bei laikytis visų valstybės politikų elgesio principų. Etikos komisijos darbas tuo ir baigėsi. Tarybos narys šios Etikos komisijos rekomendacijos nepaisė. Klausiate Komisijos, ar yra praktikos, kaip tokiais atvejais elgiasi kitų savivaldybių etikos komisijos?

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 6 punktu, valstybės politikų elgesio kontrolės subjektų, valstybės politikų prašymu ar savo iniciatyva teikia metodinę pagalbą dėl Valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – ir Kodeksas) nuostatų įgyvendinimo.

Jūs nurodėte, kad Etikos komisija priėmė sprendimą, jog tarybos narys pažeidė Valstybės politikų elgesio kodekso nuostatas, taip pat *nusprendė rekomenduoti* tarybos nariui viešai atsiprašyti. Taigi, Jūsų pateiktu atveju, Etikos komisija pasinaudojo galimybe priimti kelis (savarankiškus) Kodekso 9 straipsnyje įvardytus sprendimus, t. y. konstatuoti Kodekso pažeidimą ir rekomenduoti atsiprašyti. Atkreiptinas dėmesys, kad Kodekso ir kitų teisės aktų nuostatos *nereglamentuoja, kokių konkrečių teisinių padarinių sukelia* pripažinimas, kad valstybės politikas pažeidė Kodekso nuostatas, taip pat kaip turi būti įgyvendinamas Etikos komisijos sprendimas, priimtas pagal Kodekso nuostatas.

Atsižvelgiant į valstybės politiko pareigų viešumą, visuomenės suinteresuotumą žinoti informaciją apie savivaldybės tarybos narių elgesį, pažeidžiantį teisės aktų reikalavimus, bei į Valstybės politikų elgesio kodekso paskirtį, įtvirtintą šio kodekso 1 straipsnyje, Etikos komisijos sprendimai yra vieši (Kodekso 9 straipsnio 4 dalis). Pabrėžtina, kad etikos komisijos rekomendacijos nėra privalomojo pobūdžio nurodymas, kurio nevykdymas (arba netinkamas įvykdymas) sukelia valstybės politikui neigiamų teisinių padarinių.

Komisijos nuomone, minimų sprendimų viešinimas yra pagrindinė poveikio priemonė, daranti įtaką valstybės politiko statusui, viešosios nuomonės apie šį asmenį formavimui, didinanti arba menkinanti visuomenės pasitikėjimą tarybos nariu ir jo paties politinį autoritetą. Darytina išvada, kad *viešai skelbiamas sprendimas*, kuriuo tarybos nariui konstatuotas Kodekso nuostatų pažeidimas, *tampa valstybės politikų atsakomybės visuomenei ataskaita*, darančia poveikį jo populiarumui ir pasitikėjimui juo.

Komisija pabrėžia, kad atsakingas ir valstybės politikų elgesio principų besilaikantis savivaldybės tarybos narys vykdo jo atžvilgiu priimtus ir įsigaliojusius etikos komisijų sprendimus, kitaip kiltų abejonių dėl jo atsakingumo ir pavyzdingumo.

Nagrinėjamoju atveju Komisija siūlytų suinteresuotiems asmenims kreiptis į Etikos komisiją ir informuoti apie tarybos nario elgesį, jei jis nevykdo jam teiktų rekomendacijų.

Komisijos pirmininkas



Edmundas Sakalauskas