



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

Gedimino pr. 56, LT-01110 Vilnius, tel. 8 706 65105, faks. 8 706 65138, el. p. ombuds@lsk.lt

VS

2019-11-19 Nr. 4D-2019/2-1414/3D- 2837
| 2019-11-11 gautą skundą (registracijos Nr. P-2278)

Tauragės rajono savivaldybės
administracijos direktoriui

DĖL SKUNDO IR SEIMO KONTROLIERĖS TARPININKAVIMO

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigoje 2019 m. lapkričio 11 d. buvo gautas
VS (toliau vadinama – Pareiškėja) skundas dėl Tauragėje esančio X
daugiabučio gyvenamojo namo renovavimo kokybės bei renovacijos projektą administruojančios
uždarnosios akcinės bendrovės (UAB) Tauragės šilumos tinklų darbuotojų veiksmų (neveikimo),
t. y. dėl renovacijos trūkumų nepašalinimo. Skundas adresuotas Seimo narei Aušrinei Noreikienei,
Seimo kontrolierių įstaigai. Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos
ministerijos, Tauragės rajono savivaldybės tarybai ir merui Dovydui Kaminskiui.

2. Pareiškėja Skunde, be kitų aplinkybių, nurodo:

2.1. „Sunku suvokti kaip tokį namą komisija galėjo priimti. [...] Apie šio namo pridavimą
gyventojai nieko nežinojo, buvo pasakyta, kad nebūtina žinoti. Jei būtų žinoję, tikrai nebūtų pritarę
jo pridavimui, nes vieni darbai padaryti neįsivaizduojamo žemo lygio, kiti visiškai nepadaryti. Nors
aktu buvo tai užfiksuota (fasado trūkumai net neįtraukti), trūkumų niekas nešalino“ (šios ir kitų
citatų kalba netaisyta);

2.2. „Tačiau nei ši namo renovavimo projektą administruojantys Tauragės šilumos tinklai,
nei Tauragės rajono savivaldybės administracija nieko nepadare, kad trūkumai būtų pašalinti“.

3. Skunde Pareiškėja prašo „atsiųsti kompetentingus specialistus įvertinti pažeidimus ir
įstatymų nustatyta tvarka įpareigoti atsakingus darbuotojus ištaisyti savo neatliktus arba blogai
atliktus darbus, ir tie asmenys kurie pasirašo priėmimo–perdavimo aktą, turėtų materialiai atsakyti,
tai gal ateityje atsakingiau žiūrėtų į savo darbą“.

4. Su Skunde nurodytomis aplinkybėmis susijusios Lietuvos Respublikos teisės aktu
nuostatos:

4.1. Seimo kontrolierių įstatymo:

2 straipsnis. Pagrindinės šio įstatymo sąvokos

„2. Pareigūnas – valstybės ir savivaldybių institucijos ar įstaigos tarnautojas, taip pat kitas
darbuotojas, atliekantis viešojo administravimo funkcijas: viešosios įstaigos bei nevyriausybinių
organizacijų, kurioms įstatymų nustatyta tvarka suteikti viešojo administravimo įgaliojimai,
darbuotojas, turintis administravimo įgaliojimus nepavaldiems asmenims; valstybės įgaliotas
asmuo, atliekantis įstatymų nustatytas valstybės suteiktas funkcijas“;

12 straipsnis. Seimo kontrolierių tiriami skundai

„1. Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje“;

17 straipsnis. Atsisakymas nagrinėti skundą

„1. Seimo kontrolierius ne vėliau kaip per 7 darbo dienas nuo skundo gavimo dienos priima sprendimą atsisakyti nagrinėti skundą, apie tai informuodamas pareiškėją, jeigu:

[...]

3) skunde nurodytų aplinkybių tyrimas nepriklauso Seimo kontrolieriaus kompetencijai;

[...]

6) padaro išvadą, kad skundą nagrinėti tikslinga kitoje institucijoje ar įstaigoje.“

4.2. Civilinio kodekso:

4.83 straipsnis. Butų ir kitų patalpų savininkų teisės ir pareigos naudojantis bendrąja daline nuosavybe

„3. Butų ir kitų patalpų savininkai (naudotojai) bendrojo naudojimo objektus privalo valdyti, tinkamai prižiūrėti, remontuoti ar kitaip tvarkyti. Daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektams valdyti butų ir kitų patalpų savininkai steigia butų ir kitų patalpų savininkų bendriją arba sudaro jungtinės veiklos sutartį, arba šio kodekso 4.84 straipsnyje nustatyta tvarka pasirenka bendrojo naudojimo objektų administratorių. Butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir šio kodekso 4.84 straipsnyje nustatyta tvarka paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūra ir kontrolę atlieka savivaldybės“;

4.84 straipsnis. Butų ir kitų patalpų savininkų bendrosios dalinės nuosavybės administravimas, kai šie savininkai neįsteigę bendrijos arba nesudarę jungtinės veiklos sutarties

„1. Jeigu butų ir kitų patalpų savininkai neįsteigia gyvenamojo namo butų ir kitų patalpų savininkų bendrijos arba nesudaro jungtinės veiklos sutarties, taip pat jei bendrija likviduota arba nutraukta jungtinės veiklos sutartis, skiriamas bendrojo naudojimo objektų administratorius. 2. Sprendimą dėl bendrojo naudojimo objektų administratoriaus pasirinkimo priima butų ir kitų patalpų savininkai, o jų pasirinktą administratorių skiria savivaldybės vykdomoji institucija. Jeigu butų ir kitų patalpų savininkai nepasirenka administratoriaus, sprendimą dėl administratoriaus skyrimo priima savivaldybės vykdomoji institucija. Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos ir skyrimo tvarką nustato Vyriausybė. [...] 5. Bendrojo naudojimo objektų administratorius turtą administruoja šio kodekso 4.240 straipsnio pagrindu. Bendrojo naudojimo objektų administratoriai Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka ir apimtimi skelbia informaciją apie savo veiklą. [...]“;

4.85 straipsnis. Butų ir kitų patalpų savininkų bendrosios dalinės nuosavybės teisės įgyvendinimas

„1. Sprendimai dėl bendrojo naudojimo objektų valdymo ir naudojimo, taip pat dėl naujų bendrojo naudojimo objektų sukūrimo ir disponavimo jais klausimų, priimami butų ir kitų patalpų savininkų balsų dauguma, jeigu įstatymuose nenustatyta kitaip. [...] 8. Namų bendrojo naudojimo objektų valdytojas (butų ir kitų patalpų savininkų bendrija, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotas asmuo arba bendrojo naudojimo objektų administratorius) įgyvendina su bendrąja nuosavybe susijusius butų ir kitų patalpų savininkų sprendimus ir pavedimus, priimtus šiame straipsnyje nustatyta tvarka, atstovaudamas butų ir kitų patalpų savininkams.“

4.3. Vietos savivaldos įstatymo:

6 straipsnis. Savarankiškosios savivaldybių funkcijos

„Savarankiškosios (Konstitucijos ir įstatymu nustatytos (priskirtos) savivaldybių funkcijos:

[...]

21) statinių naudojimo priežiūra įstatymų nustatyta tvarka:

[...]

42) butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir savivaldybės vykdomosios institucijos paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūra ir kontrolė pagal Vyriausybės įgaliotos institucijos patvirtintas pavyzdines taisykles; [...];“

29 straipsnis. Savivaldybės vykdomoji institucija

„8. Savivaldybės administracijos direktorius: 1) tiesiogiai ir asmeniškai atsako už įstatymų, Vyriausybės ir savivaldybės tarybos sprendimų įgyvendinimą savivaldybės teritorijoje jo kompetencijai priskirtais klausimais; [...].“

4.4. Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymo:

25 straipsnis. Skundų ar pranešimų nagrinėjimas

„6. Skundai ar pranešimai dėl statybos užbaigimo aktų ar pažymų apie statinio nugriovimą išdavimo teisėtumo, deklaracijų apie statybos užbaigimą surašymo ar patvirtinimo teisėtumo, taip pat dėl kitų, negu nurodyti šio straipsnio 4 ir 5 dalyse, su statybos procesu susijusių administracinių sprendimų nenagrinėjami, apie tai raštu informuojant skundą ar pranešimą pateikusį asmenį, jeigu:

1) nuo akto ar pažymos išdavimo, deklaracijos surašymo ar patvirtinimo arba administracinio sprendimo priėmimo praėjo daugiau kaip vieni metai, išskyrus atvejus, kai dėl šių dokumentų išdavimo, surašymo ar patvirtinimo arba administracinio sprendimo teisėtumo teisės saugos institucijos atlieka tyrimą arba yra įtarimų, kad yra pažeistas viešasis interesas;

2) akto ar pažymos išdavimo, deklaracijos surašymo ar patvirtinimo arba administracinio sprendimo teisėtumo klausimas dėl tų pačių aplinkybių nagrinėjamas arba išnagrinėtas teisme.“

4.5. Valstybės paramos daugiabučiams namams atnaujinti (modernizuoti) įstatymo:

2 straipsnis. Pagrindinės šio įstatymo sąvokos

„5. Savivaldybės programos įgyvendinimo administratorius – savivaldybės paskirta jos įsteigta pelno nesiekianti įstaiga arba kita kontroliuojama įmonė, kuriai butų ir kitų patalpų savininkų sprendimu gali būti pavedama organizuoti atnaujinimo projekto įgyvendinimo administravimą“;

5 straipsnis. Sprendimų dėl atnaujinimo projektų įgyvendinimo priėmimo ir vykdymo tvarka

„1. Sprendimą dėl atnaujinimo projekto įgyvendinimo pagal Vyriausybės patvirtintą Daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) programą ar ją atitinkančias savivaldybių programas ir investicijų plano patvirtinimo, lėšų skolinimosi atnaujinimo projekto daliai (techniniam darbo projektui) parengti, įskaitant atnaujinimo projekto vykdymo priežiūrą ir atnaujinimo projekto ekspertizės, kai ji privaloma pagal Statybos įstatymą, atlikimą, ir (ar) įgyvendinti (rangos darbams atlikti) ir kreditavimo sutarties sąlygų butų ir kitų patalpų savininkai priima balsų dauguma Civilinio kodekso 4.85 straipsnyje nustatyta sprendimų priėmimo tvarka. Butų ir kitų patalpų savininkų sprendimo dėl daugiabučio namo atnaujinimo protokolo pavyzdinę formą nustato Vyriausybės įgaliota institucija.“

4.6. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gegužės 23 d. nutarime Nr. 603 „Dėl daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų administravimo nuostatų patvirtinimo“ (toliau vadinama – Nuostatai) nustatyta:

„3. Pagrindinis administratoriaus uždavinys – administruoti namo bendrojo naudojimo objektus – užtikrinti jo priežiūrą pagal teisės aktu nustatytus privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus (toliau – privalomieji reikalavimai), įgyvendinti namo butų ir kitų patalpų savininku (toliau – patalpų savininkai) su bendrąja nuosavybe susijusius sprendimus ir pavedimus, priimtus Civilinio kodekso 4.85 straipsnyje nustatyta tvarka, jiems atstovaujant. 4. Vykdydamas

pagrindinį uždavinį, administratorius atlieka šias funkcijas: [...] 4.3. Vadovaudamasis teisės aktais, reglamentuojančiais pastatų, jų inžinerinių sistemų naudojimą ir priežiūrą, žemės sklypų priežiūrą, organizuoja namo techninę priežiūrą, [...] 4.6. Organizuoja ir vykdo namo techninės priežiūros, kitų su administruojamu namu susijusių paslaugų ir namo bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo darbų pirkimus: [...] 4.6.3. Jeigu administratorius nėra perkančioji organizacija, pirkimus organizuoja ir vykdo vadovaudamasis savo parengtomis ir patvirtintomis daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų priežiūros paslaugų ir atnaujinimo darbų pirkimų taisyklėmis (toliau – pirkimų taisyklės). Pirkimų taisyklės rengia pagal aplinkos ministro patvirtintas daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų priežiūros paslaugų ir atnaujinimo darbų pirkimų pavyzdines taisykles ir per 5 darbo dienas po patvirtinimo skelbia Nuostatų 14.1 ir 14.5 papunkčiuose nurodytais būdais. [...] 7. Administratorius privalo: 7.1. Nuostatuose nurodytas funkcijas ir pareigas atlikti apdairiai, sąžiningai ir tik naudos gavėjų interesais; 7.2. sudaryti paslaugų, perkamų pagal Nuostatų 4.6 papunktį, sutartis; sudarydamas sutartis, administratorius privalo nurodyti, kad jis veikia kaip administratorius, o sudaromų sutarčių naudos gavėjai yra patalpų savininkai; 7.3. pateikti patalpų savininkams ar jų įgaliotiems asmenims, valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomininkams ar jų įgaliotiems asmenims paaiškinimus žodžiu, raštu ir (ar) elektroniniu laišku apie Nuostatų IV skyriuje nurodytus jiems apskaičiuotus mėnesinius mokėjimus, įmokas, atliktus namo bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo, kitus darbus ar suteiktas paslaugas, leisti susipažinti su šių darbų ir paslaugų sutartimis, sąmatomis, darbų priėmimo aktais; jeigu patalpų savininkai kreipiasi raštu ar elektroniniu laišku, – atsakyti raštu ar elektroniniu laišku ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo prašymo gavimo; [...].“

5. Iš skundo turinio nustatyta, kad Pareiškėja skundžiasi dėl Tauragėje esančio Vytauto g. 77 daugiabučio gyvenamojo namo renovavimo kokybės bei renovacijos projektą administruojančių (UAB) Tauragės šilumos tinklų darbuotojų veiksmų (neveikimo), t. y. dėl renovacijos trūkumų nepašalinimo.

Vadovaujantis šio rašto 4.1 punkte nurodytu teisiniu reglamentavimu, Pareiškėjai paaiškintina, kad Seimo kontrolieriai netiria daugiabučių namų modernizavimo (statybos rangos) veiklos, nes tai yra civiliniai teisiniai, o ne viešojo administravimo santykiai.

Daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) darbų kokybę kontroliuoja darbų užsakovas (t. y. bendrojo naudojimo objektų administratorius, butų savininkų įgaliotas atstovas), taip pat statybos techninis prižiūrėtojas pagal teisės aktais ir sutartimi nustatytą kompetenciją.

Minėti asmenys, taip pat UAB Tauragės šilumos tinklai, kuriems pavesta organizuoti atnaujinimo projekto įgyvendinimo administravimą ir dėl kurių atsakingų asmenų veiksmų (neveikimo) skundžiamasi, nėra viešojo administravimo subjektas, o jų atstovai (darbuotojai) nėra pareigūnai, kurių veiklą būtų įgaliotas tirti Seimo kontrolierius.

Ginčai dėl statybos darbų kokybės sprendžiami derybų keliu, o nepavykus susitarti – teisme.

Pareiškėja nurodo, kad nei UAB Tauragės šilumos tinklai, nei Tauragės rajono savivaldybės administracija nieko nepadarė, kad renovacijos trūkumai būtų pašalinti, tačiau skunde nenurodoma (taip pat nėra pridėtų jokių dokumentų), nei kada vyko namo renovacija, nei tai, ar buvo ir kada kreiptasi į bendrojo naudojimo objektų administratorių, renovacijos projekto administratorių, savivaldybę, ar kitą instituciją.

Pažymėtina, kad Pareiškėjos skundas, pateiktas Seimo kontrolieriui, taip pat adresuotas Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos, todėl tikslinga sulaukti iš jos atsakymo.

Atsižvelgiant į tai, kad Seimo kontrolieriui nesuteikta teisė spręsti daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) kokybės klausimų ir su tuo susijusių ginčų, taip pat įvertinant tai, kad organizuoti atnaujinimo projekto įgyvendinimo administravimą pavesta Tauragės rajono savivaldybės kontroliuojamai įmonei, bei siekiant, kad viešojo administravimo subjektu sprendimai

būtų priimami ir įgyvendinami tuo viešojo administravimo sistemos lygiu, kuriuo jie yra efektyviausi, sprendžiame, jog tikslinga, kad skunde nurodytas aplinkybes pagal kompetenciją išnagrinėtų Tauragės rajono savivaldybės administracijos direktorius ir pateiktų dėl jų paaiškinimus.

6. Atsižvelgdami į pirmiau aprašytas aplinkybes, remdamiesi teisiniu reglamentavimu, nurodytu šio rašto 4 punkte, bei vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 3 ir 6 punktais, pagal kuriuos Seimo kontrolierius priima sprendimą atsisakyti nagrinėti skundą, kai skunde nurodytų aplinkybių tyrimas nepriklauso Seimo kontrolieriaus kompetencijai ir kai padaro išvadą, kad skundą nagrinėti tikslinga kitoje institucijoje ar įstaigoje. **atsisakome tirti skundą, nes skundą pagal kompetenciją tikslinga nagrinėti Tauragės rajono savivaldybės administracijoje bei Valstybinėje teritorijų planavimo ir statybos inspekcijoje prie Aplinkos ministerijos, iš kurios tikslinga sulaukti atsakymo.**

7. Seimo kontrolierė, įvertinusi problemos svarbą Pareiškėjai, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalimi, 20 straipsnio 3 dalimi, **prašo Tauragės rajono savivaldybės administracijos direktoriaus** – įvertinti skunde nurodytas aplinkybes ir pateikti detalius paaiškinimus atsakant į visus skundo klausimus, kartu:

7.1. informuoti, ar Tauragės rajono savivaldybė, ar namo administratorius, ar renovacijos administratorius buvo gavę Tauragėje namo savininkų skundų dėl renovacijos darbų kokybės, neatliktų darbų, jeigu taip – kokie priimti sprendimai, kokių priemonių imtasi;

7.2. paaiškinti dėl namo administratoriaus, namo renovacijos administratoriaus veiklos, atlikus jų veiklos patikrinimus pagal skundo turinį bei statinio (namo) naudojimo priežiūrą (pateikiant patikrinimų aktus);

7.3. paaiškinti, ar Tauragėje namo savininkai buvo informuoti apie renovacijos (statybos) užbaigimą; ar buvo išrinktas namo savininkų atstovas; ar sudaryta galimybė savininkų atstovui dalyvauti atrenkant rangovą, vertinant darbų kokybę, priimant namo statybos užbaigimą; jei buvo išrinktas – ar dalyvavo, jei ne – paaiškinti kodėl; imtis priemonių, kad būtų organizuoti namo savininkų atstovo rinkimai;

7.4. dėl darbų priėmimo – ar renovacijos darbai priimti su pastabomis (trūkumais), jei taip – ar trūkumai yra taisomi (bus ištaisyti);

7.5. paaiškinti namo savininkų teises, administratoriaus pareigas renovacijos procese.

Atsakymą prašytume pateikti Pareiškėjai, jo kopiją – Seimo kontrolierių įstaigai ne vėliau kaip per 30 dienų nuo šio rašto gavimo dienos.

8. Kilus neaiškumų skundo klausimais siūlytume kreiptis į Seimo kontrolierių įstaigą nemokamu telefonu 8 800 22 100 arba telefonu 8 706 65 194, antradieniais ir ketvirtadieniais (14.00–16.00 val.) į Seimo kontrolieriaus patarėją Renatą Ambrazevičienę.

PRIDEDAMA. Skundas, 2 lapai (antrajam adresatui).

Seimo kontrolierė

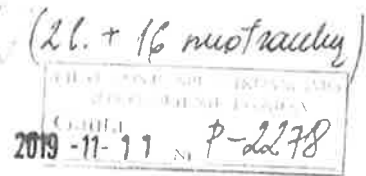
 Milda Vainiūtė

Lietuvos Respublikos seimo narei Aušrinei Norkienei

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigai

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos

Tauragės rajono savivaldybės tarybai ir merui Dovydui Kaminskui



4D-2019/2-1414

Pagalbos prašymas

Tauragė, 2019.11.08

Prarasdama bet kokią viltį rasti mūsų Tauragėje teisybę ir iki šiol sulaukusi tik pažadų iš atsakingų žmonių, esu priversta kreiptis į Jus visus, kuriuos surašiau aukščiau. Turiu pagrindo manyti, kad mūsų Nepriklausomoje Lietuvoje vyrauja chaosas, didžiulė netvarka ir, tikėtina, korupcija. Čia neįmanoma išspręsti net elementarių klausimų. Štai Jums pavyzdys: 2018 m. gruodžio mėnesį ganėtinai mįslingomis aplinkybėmis buvo pridurtas eksploatacijai renovuotas namas (, Tauragė). Sunku suvokti kaip tokį namą komisija galėjo priimti. Manau, kad tai buvo korupcijos požymių turintis veiksmas. Apie šio namo pridavinimą gyventojai nieko nežinojo, buvo pasakyta, kad nebūtina žinoti. Jei būtų žinoję, tikrai nebūtų pritarę jo pridavimui, nes vieni darbai padaryti neįsivaizduojamo žemo lygio, kiti visiškai nepadaryti. Nors aktu buvo tai užfiksuota (fasado trūkumai net neįtraukti), trūkumų niekas nešalino. Už renovaciją gyventojai ir aš, patalpų savininkė, mokame didžiulius pinigus. Kyla pagrįstas klausimas: už ką?

Kaip minėjau, šiame name yra ir mano nuosavybei priklausančios patalpos, kuriuose vykdoma smulkaus verslo veikla. Mano reikalavimai sutvarkyti tinkamai jau metai laiko nieko neįvykdyta. Tiesa, atsiliepė vienas Tauragės rajono savivaldybės tarybos narys, kuris atsakingų asmenų reikalavo tinkamai atlikti reikalingus darbus, fotoaparatu užfiksavo kai kuriuos trūkumus. Tačiau nei šį namo renovavimo projektą administruojantys Tauragės šilumos tinklai, nei Tauragės rajono savivaldybės administracija nieko nepadarė, kad trūkumai būtų pašalinti. Čia paminėsiu tik keletą jų.

1. Mūsų patalpų durys sunkiai ir su garsu darinėjasi. Manome, kad jos yra nekokybiškos (vidinės, bet ne lauko). Per jų apačią veržiasi šaltis. Nemokėsiškai padarytas slenkstis. Jis lankstosi ir yra per aukštai pakeltas, todėl eidami žmonės kliūva. Nelaiko rankena, kuri tuoj pat išlūžta. Beje, Tauragės butų ūkio darbuotojai atėję ją laikinai pritvirtino. Tik ar vėl ilgai laikys? Ne kiekvienas žmogus pajėgus atidaryti duris, tiek įeinant, tiek išeinant.

2. Lauko palangės- dedant buvo subraižytos. Jos iš dviejų dalių ir labai aštrios, todėl galima susižeisti.

3. Langas iš vidaus nesutvarkytas, nes kaip įstatė, taip ir liko nepabaigtas sutvarkyti. Sertifikatų irgi niekas nepateikia. Pro laukines sandėlio duris matosi laukas ir eina šaltis, tai apie kokį šilumos taupymą kalbame?.

4. Šiurpą kelią namo fasadas. Čia jau neprašysiu. Jį reikia pamatyti. Lyjant nuo jo bėga vanduo tiesiai ant praeivių, plytelės suklijuotos darbininkų, kurie, akivaizdu, šių darbų iki tol niekada nedirbo, bet tai ne mūsų kaltė, buvo atsakingi asmenys, tai jie tegul taiso savo darbų broką.

Problemų sąrašą būtų galima tęsti ir tęsti, tačiau viską reikia pamatyti savo akimis.

Prašau ateiti ir patiems pamatyti. Ypač kviečiu susipažinti su šiomis ir kitomis mūsų namo problemomis Tauragės rajono savivaldybės tarybos narius ir merą Dovydą Kaminską bei Seimo narę Aušrinę Norkienę. Juk jie eidami į rinkimus žadėjo padėti savo krašto rinkėjams.

Kontroliuojančių įstaigų prašau atsiųsti kompetentingus specialistus įvertinti pažeidimus ir įstatymų nustatyta tvarka įpareigoti atsakingus darbuotojus ištaisyti savo neatliktus arba blogai

atliktus darbus, ir tie asmenys kurie pasirašo priėmimo-perdavimo aktą turėtų materialiai atsakyti, tai gal ateityje atsakingiau žiūrėtų į savo darbą.

Melu ir pažadais jau nebetikime, tad laukiame konkrečių veiksmų. Atvykusiems visus trūkumus parodysime vietoje.

Kad patikėtumėte, jog nieko nemeluojame, pridedame 16 nuotraukų.

Pagarbiai Y direktorė

VS

Komercinių patalpų savininkas

YG